

# മലങ്കര ഇടവക പത്രിക.

പുസ്തകം ഹനു | ഹനുവു വൃശ്ചികം | ലക്കം ൧൧൧

മലങ്കര ഇടവകയുടെ മേൽ ലിഹന്നാസ്പേസു  
മെത്രാപ്പോലീത്താ എഴുത്തു.

മലങ്കര ഇടവകയിലുള്ള എല്ലാ പട്ടളികാരും കണ്ടെന്നാൽ നി  
ങ്ങൾക്കു വാഗ്ദാനം.

നമ്മുടെ സമുദായത്തിലുള്ള ശ്രേഷ്ഠന്മാരുടെ സുറിയാനി  
പാഠിപ്പിലേക്കു കോട്ടയത്തു സിജന്നാരിയിൽ വേണ്ട ഏല്പാടു മെ  
യ്യ നടത്തിവരുന്നതും ഇംഗ്ലീഷ് സൂര്യക്കുളിയിലും വിദ്യർത്ഥികളുടെ ഭ  
ക്ഷണ മിലവിലേക്കു കൊടുത്തുവരുന്ന പീസിൻ പകുതിയിൽ അ  
ധികപ്പെടാത്ത സംഖ്യ മാത്രം ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതിനാൽ മികവാ  
റാ സൗജന്യമെന്നപോലെ പാഠിപ്പാൻ വേണ്ട സൗകര്യമുള്ളതാ  
ക്കൂയിരുന്നിട്ടും തെക്കൻ ഇടവകകളിൽ മേൻ പല ശ്രേഷ്ഠ  
ന്മാരും മറ്റും സിജന്നാരിയിൽ മേൻ പഠിക്കാതെ പണ്ടത്തെ  
സമ്പ്രദായത്തിൽ അവിടവിടെ വല്ല പട്ടകാരടെയും അടുക്കൽ  
മേൻ പഠിക്കുന്നു എന്നു വേർ മന്ത്രം വരുത്തുകയും പ്രായമാക  
ുമ്പോൾ പട്ടത്തിന്നു ഭരവശ്ശുപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു.  
പട്ടക്കാർ വശ്ശുപ്പെട്ട വൈദിക ജ്ഞാനം ശരിയായി സമ്പാദിപ്പാ  
ൻ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും അതിനെ ആശയ  
പ്പെടുത്താതെയിരിക്കുന്നവർക്കു മേലിൽ പട്ടം വെട്ടിക്കൊള്ളാമെന്നു  
വിചാരിച്ചിരുന്നാൽ അതു നിഷ്ഫലമായി വരുന്നതാണ്. കോ  
ട്ടയത്തു സിജന്നാരിയിലൊ പരമല സിജന്നാരിയിലൊ പമ്പാ  
ക്കട സിജന്നാരിയിലൊ ക്ലാസു മറ്റും പഠിച്ചു പരീക്ഷ ജയിക്കുന്ത  
ആരെങ്കിലും കർത്താ സ്ഥാനത്തിന്നു അർഹരായി വിചാരിക്കുന്ന  
തല്ലെന്നു എല്ലാവരും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

അപ്രകാരംതന്നെ യാതൊന്നും പഠിക്കാത്ത കുട്ടികളെ ആദ്യ  
പട്ടത്തിനായി യോഗക്കുറികളോടുകൂടി പല പട്ടളികാരും അയക്ക  
യും അങ്ങനെയുള്ളവരെ പട്ടപന്തിലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിനാൽ  
വളരെ കഴപ്പാ നേരിടുകയും ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു. മേലിൽ  
കുബ്ബായുടെ ശുശ്രൂഷയ്ക്കു മറ്റും ശുപീനയും പഠിക്കാത്ത ഒരു കു



തിരുവേണ്ടിയിൽ പള്ളി കീഴിൽ യോഗക്കുറി കൊടുത്തതായതുകൊണ്ട് എ  
ന്നും ഇതിനു വിപരീതമായിവരുന്ന യോഗക്കുറികളെ സ്വീകരിച്ചു  
പട്ടം കൊടുക്കുന്നതല്ലെന്നും കൂടി ഇതിനാൽ പരസ്യം ചെയ്യുന്നു.

അതിനാൽ മുറയ്ക്ക സിജനാരിയൽ ചേർപ്പാക്കിയ ഒരു  
ജാലാലാൽ ഉടൻ ചേർപ്പാക്കിയൊക്കെയും അല്ലാത്ത ഒരു  
വെള്ളപ്പൊക്കവൽ മേൽ വെള്ള നിശ്ചയം അനുസരിച്ചു പ്രവൃ  
ത്തികളും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

വൈത്തിന്റെ കൃപയും അനുഗ്രഹങ്ങളും സദാ നിങ്ങളോടു കൂടെ ഉൾച്ചിരിക്കട്ടെ.

എന്ന ഹർത്ത, വൃത്തികൾ ഉൾക്കൊള്ളി.

കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയിൽ നിന്നു.

ഒരു സമീപനം.

രോഗിയാൽനിന്നു വടക്കു ഗീവർഗീസ റെമ്പാച്ചൻറെ ഭിന്നചികിത്സയായി ധർമ്മേശ്വരം പിരികാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരാൾ വിശ്വസമുള്ള ഒരു ബോധ്യപ്പെട്ട വിവരം കൂടെ മുമ്പു റെമ്പാച്ചൻ അവർക്കു പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതും താൻ നിർദ്ദാഷിയാണെന്നു ആയാൾ സമാധാനം പറഞ്ഞതും വായനക്കാർക്കു തിരികുമെല്ലാം. ആ മനുഷ്യനെ വലിയ തിരുമേനിയുടെ മുമ്പിൽ വരുത്തി പിന്നീട് അതിൽ ആയാളുടെ സമാധാനം യഥാർത്ഥമെന്നു സമ്മതിച്ചു ഏകീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബ: റെമ്പാച്ചൻ അവർക്കു ഏകീകരിച്ചിരുന്നതിന്റെ വാസ്തവം വായനക്കാരെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി ആ മനുഷ്യൻ ഏകീകരിച്ച സമ്മതപത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പരപ്പുമാണു ഇടവമാസം ൨൨.ാംനു- നി. വ. ദി. ശ്രീ മലങ്കര ഇടവക യുടെ മാർദ്ദിവന്നാസ്ത്രം മെത്രാപ്പോലീത്താ തി. ജമുവാക്കെ വടകര വണ്ടാന ത്തു ചാണ്ടി ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്ന സമ്മതപത്രം.

വ. ദി. ശ്രീ വടകര ഗീവറഗീസ റമ്പാച്ചൻറെ വകയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ധനസഹായ പിരിവിനായി എന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ചു ഞാൻ പണം പിരിക്കുകയും അതിൽ ഞാൻ തകരാറു കാണികയും ഏതാനും പണം റമ്പാച്ചൻറെ വകയ്ക്കു കൊടുക്കാനിരിക്കുകയും ചെയ്തു. സംഗതിയെക്കുറിച്ചും മറ്റും ജൂഡാണ്ടു മകൻ ത്തിലെ ൧.ാം ലക്കം ജടവകപ്പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അതിനെതിരായി ജൂഡാണ്ടു മേടത്തിൽ ൪.ാം ലക്കം പത്രികയിൽ ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ സംഗതികളുടെ വാസഫലത്തെപ്പറ്റി. മോദിച്ചറിയുന്നതിനായി. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഏന്റെ പേക്കു യുക്തനപ്രകാരം ഞാൻ തിരുമുന്മാരെ ഹാജരാകയും ക്ഷിച്ചുചോദിക്കയും ചെയ്യതിൽ ദേവൻപറഞ്ഞ സംഗതികളുടെ വാസഫലം രാഷ്ട്രപര്യം പ്രകാരമാകയാൽ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

൧. പണപ്പിരിവിനായി ഞാൻ സഞ്ചരിച്ചതിൽ മുന്നറിയിപ്പും പ്രാപ്യം ഉം പിരിവുള്ളതു ശരിയായ കണക്കോടുകൂടി വമ്പിച്ചൊരു ചെലവു ചെയ്തതിനെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു വിശ്വാസ്യം.



൨. ന്യായമായ ശമ്പളം എന്നിങ്ങ തരാമെന്നു റമ്പാച്ചൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. തിരികുന്തോൾ ഇരുപത്തെട്ടു രൂപാ ശമ്പളത്തിൽ വകവെച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ഞാൻ എടുത്തുയെന്നു പറഞ്ഞതു ശരിയല്ലാത്തതും ആവക മുൻ ഉടനെ റമ്പാച്ചനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാവുന്നതുമാകുന്നു.

൩. അനുവാദം കൂടാതെ ഏതാനും പണം ഞാൻ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതു ശരിയാണു്.

൪. റമ്പാച്ചന്റെ വകയ്യുവേണ്ടിയുള്ള ടി പിരിവിനു ഞാൻ പോകുന്നിടത്തും എന്റെ വാല്യുവർ ജോലി പോയി എന്നു പ്രസമാപിച്ചിരിക്കുന്നതു വാസ്തവവിരുദ്ധമാണു്.

൫. പിരിവു വക പണത്തിൽ ഞാൻ തകരാറു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയു ഇടവകപ്പത്രികയിൽ കണക്കു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ വെളിവാകുന്നതല്ലാ.

൬. ഇങ്ങനെ ശരിയല്ലാതെയും വാസ്തവവിരുദ്ധമായും പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനുള്ള കാരണം എന്നുകൊണ്ടു സിവിൽ കേസുള്ളതു റമ്പാച്ചന്റെ പരസ്യംകൊണ്ടു ദോഷപ്പെടുമെന്നു കരുതിയാണു്.

തിരുമേനി എന്റെ ആത്മശരീരങ്ങളുടെ അധികാരിയും പിതാവുമാകയാൽ സത്യാമല്ലാതെ തിരുമുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചുകൂടായെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ മേൽപറഞ്ഞപ്രകാരം സത്യാവസ്ഥകൾ ഒക്കെയും തിരുമുമ്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നതുമാകുന്നു.

- മേൽപ്രകാരം പൂണ്ണമായി സമ്മതിച്ചു എഴുതിവെച്ച ടി ചാണ്ടി (ഒപ്പ്)
- സാക്ഷി മ. ചാമകാലായിൽ സ്കൂറിയാ ശെമ്മാശ്ശ (ഒപ്പ്)
- ടി. ൨. കൊട്ടാപ്പിള്ളിൽ ഗീവറുഗീസ ഉതുപ്പ (ഒപ്പ്)

ഒരു മറുപടി.

“ഇടവകപ്പത്രികാ”ധിപർ അവർകൾക്കു്.

സാർ,

നവീകരണ ഉപദേശങ്ങളിൽ ചിലർ സുവിശേഷവേലയ്ക്കു് പഠിപ്പിച്ചു പുറപ്പെട്ടു വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ മിലേടങ്ങളിൽ ചെയ്യുവാനു വേലയുടെ സ്വഭാവങ്ങളെ വിശദീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞ കന്നിമാസത്തെ പത്രികയിൽ ഞാൻ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തിൽ പ്രസമാപിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾ എല്ലാം ശുദ്ധമെങ്കിലുമാണെന്നും യാതൊരുവായ സമുദായത്തിൽ ആരും പ്രധാനന്മാരായ രണ്ടാളുകൾ പത്രിക ഇപ്രകാരം പ്രസമാപിച്ചതിനെപ്പറ്റി മനസ്സാലപ്പെടതായി അറിവുണ്ടെന്നും വടക്കോട്ടു ഉപദേശിക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടേയും സമാഗ്ഗനിഷ്ഠയെപ്പറ്റി പ്രസ്തുത മഹാനാമം ഉപദേശിമാരുടെ സ്വദേശങ്ങളിലുള്ള ഹിന്ദുക്കളും സംശയിക്കുപാലും ചെയ്തയില്ലെന്നു നല്ല നിശ്ചയമുണ്ടെന്നും മറ്റും കഴിഞ്ഞ തുലാമാസത്തെ സഭാതരകയിലെ പത്രാധിപക്കുറിപ്പിൽ പ്രസമാപിച്ചു കാണുന്നു.

സുവിശേഷസംഘത്തിൽ നിന്നയക്കപ്പെടുന്നവരും വയറുവിഴുപ്പിനെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെത്തി ഇറങ്ങി പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരും ഋണരൂപം ഉപദേശികൾ ഒന്നു രണ്ടു കോപ്പമായിട്ടു വടക്കു പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉപദേശിച്ചുവരുന്നതായി എന്നിവിടെ എഴുതി. അനവധി കള്ള അപ്പോസ്തോലർ ഇവിടങ്ങളിൽ മണ്ടിനടക്കുന്നതുകൊണ്ടും അപരർദ്ദാപര്യയുടെയും പേരുവിമർശനം കിട്ടുവാൻ അസാദ്ധ്യമാകയാലും അത്രെ വാസ്തവമായ പലരിൽനിന്നും ലഭിച്ച അറിവിനെ ആസ്പദമാക്കി “ഈ അപ്പോസ്തോലരിൽ ചിലർ” എന്നു ഞാൻ എഴുതിയിരുന്നതു്. അതല്ലാതെ കള്ള കുടിപ്പ വഴിയിൽനിന്നു ലഭ്യമാക്കിയതല്ല സാധാരണയിൽനിന്നുയക്കപ്പെട്ടവർ എന്നുമാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു എന്റെ



ലഖനത്തെ ഒരിക്കലേക്കിയും വായിച്ചിട്ടുള്ള നിഷ്പക്ഷവാദികളായ ഏവർക്കും സു  
 ഗ്രഹമാകുന്നതാണ്. “മിണ്ടാപ്പിച്ചു കലമുക്കും” എന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ സാ  
 ദാരങ്ങളിൽവെച്ചു പുറമെ ഭക്തിപ്രേഷം പൂണ്ടു തന്നത്താൻ നിതികരിക്കുന്നവരും  
 നന്യദിക്കുകകളിൽവെച്ചു ചെമ്പുതെളിയുവാൻ ഇടവരുത്തുന്നവരുമായ അനേകർ  
 ഇക്രമങ്ങളെ ജടയിൽ കണ്ടേക്കുമെന്നുള്ളതും പ്രസമാപയോഗ്യംതന്നെ. മലയാള  
 രാജ്യത്തു വിവിധ ദിക്കുകളിൽ സഞ്ചരിച്ചുവരുന്ന ഇത്തരം ഉപദേശിമാരെ  
 പലായനം യാതൊരുവായസഭയിൽ എത്രയും പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്ന രണ്ടു മഹാനുഭവ  
 നാർക്കു പരിചയമുണ്ടെന്നും അവരുടെയെല്ലാം സന്യാസിനിഷ്ഠകളെപ്പറ്റി ഈ മഹാ  
 നാരോടു ചോദിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണെന്നും പറയുന്നതു നമ്മുടെ കൊച്ചു പ  
 ത്രാധിപർ അവർക്കു പ്രകടിപ്പിച്ചുവരാറുള്ള അനേക മൌഢ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നു  
 മറ്റൊന്നും പറയാൻ കാണുന്നില്ല. ഈ പ്രസമാപംകൊണ്ടു കൂട്ടുകാരെ  
 യെല്ലാം പുണ്യവാളന്മാരായി ജനസാമാന്യം കരുതിക്കൊള്ളണമെന്നു മാത്രമേ ഇ  
 ദേഹത്തിനു ഉദ്ദേശമുള്ളുവെന്നു തോന്നുന്നു. ഇക്രമങ്ങൾ പ്രകൃതിസിദ്ധമായ സഹോ  
 ദരസ്നേഹത്തിന്റെ കൂടുതൽ നിമിത്തം ഇവരിൽചിലർ വല്ല പൊടികൈകളും  
 പ്രയോഗിച്ചുകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു ശങ്കിച്ചൊ എന്നൊ ഇക്രമർ സന്ത്യാസമയത്തും  
 മറ്റും വന്നുചേർന്നാൽ സ്ത്രീകളുമായി യാതൊരു സംസർഗ്ഗത്തിനും ഇടകൊടുക്കാതെ  
 ഇവരെ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടു മാത്രം പുരയിടത്തിന്റെ ഒരു കോണിൽ ഓ  
 രോ “പൊങ്ങപ്പുര” കൂടി കെട്ടിമുട്ടിച്ചു അതിനു പുട്ടും താകോലും ഉണ്ടാക്കിപ്പു  
 ഇവരെ സന്യസ്തനാക്കാൻ അതിനകത്താക്കി കാലത്തു ആറു മണിക്കു പുറത്തുവി  
 ടണമെന്നും ക്ഷതിനിടയ്ക്കു മലമൂത്രവിസർജ്ജനത്തിനുപോലും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ബ  
 രഹസ്യസംഹിതം വെളിക്കു വിടണമെന്നും മറ്റും വടക്കുള്ള ചില സഹോദരങ്ങളു  
 ള്ളെ ഇടയിൽ ഈയിട ആലോചന നടന്നുവരുന്നതായി കേൾക്കുന്നതുതന്നെ ഇ  
 ത്തരകാരുടെ സന്യാസിനിഷ്ഠയെ പ്രത്യക്ഷീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സംഗതികളിൽ പ്ര  
 മമതപം വഹിക്കുന്നതിനായുള്ളതാണ്. സഹോദരന്മാരുടെ സന്യാസിനിഷ്ഠ, പ  
 രിശുദ്ധത മുതലായ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളെ സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നതായ വേറെ ചില സം  
 ഗതികൾകൂടി വിശ്വാസയോഗ്യമായ പലരിൽനിന്നും അടികടി കേട്ടുതുടങ്ങിയി  
 രിക്കുന്നതു ഓരോന്നോരോന്നായി പിന്നാലെ എഴുതി അറിയിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു വി  
 ചരിക്കുന്നു. വടകൻ രിതവിതാംകൂറിൽ ഈ ദൂരപദേഷ്ടാകളിൽ ചിലർ ചെയ്യു  
 തും ചെയ്യുവരുന്നതുമായ ചില വേലകളുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി; ഇവർക്കു ധാ  
 രാളം കണ്ടും കേടും പരിചയമുള്ള അനേക വടകരിൽ ഒരുവൻ എന്ന നിലയിൽ  
 ഞാൻ എഴുതിയിരുന്നതിനെ “പതിക പ്രസമാപിക്കുന്നു” “സ്പഷ്ടമായി കള്ളം  
 പറവാൻ പതിക തുനിഞ്ഞു” എന്നും മറ്റും കോടിവെച്ചു പ്രാബ്ധാനിച്ചു പതിക  
 ധിപർ അവർക്കു എഴുതിയതായി വായനക്കാരെ തെറ്റിചരിപ്പിക്കാമെന്നു നമ്മു  
 ള്ളെ കൊച്ചുപത്രാധിപരവർക്കു നിശ്ചയിച്ചുവെച്ചുള്ള അഭ്യർത്ഥത്തിൽ അന്യ  
 ട്രംഭമായി ചിന്തിക്കുന്ന നിഷ്ഠുര മനഃസാക്ഷികൾക്കു അത്യാധിക്യംകൊണ്ടായിരിക്ക  
 പൊ?

ഒരു വടകൻ.

ഒരു പ്രസംഗയോഗം.

“കോഴഞ്ചേരി, വഞ്ചിത്ര യാതൊരുവായ സുവിശ്വാസിസാമൂഹവാദിപുരുഷിനും  
 കാർ അടുത്തു ജടവകകാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി, മാർ പ്രിവന്നാസോസ  
 ത്രാപ്പോലിത്താ രിതമേനി ഇപ്പോൾ എഴുതിവാങ്ങിയിട്ടുള്ള കോഴഞ്ചേരി കല്ലു  
 രയിടത്തിൽ, ഉദ്ദേശം നാലയ്യായിരം ആളുകൾക്കു ഇരിപ്പാൻതക്ക വിധത്തിൽ  
 പ്ലാലത്തേക്കു കെട്ടി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സമയത്തു കഴിഞ്ഞമാസം ൨൧ നു-മുതൽ  
 പ്രസംഗയോഗം ആരംഭിച്ചു. കെട്ടിടം നിറയും കവിഞ്ഞും ആളുകൾ ഉണ്ടായി  
 ന്നതും പ്രസംഗം വളരെ അനുഗ്രഹമായി പരിണമിക്കയും ചെയ്തു. പ്രാസംഗി  
 ന്മാരായി സുവിശേഷസംഘ സിക്രട്ടറിമാരൊഴിച്ചു തേമർവേലിൽ അച്ചൻ, കി  
 കെതലയ്ക്കൽ അച്ചൻ, ഗീവപ്പുറീസുചെമ്മാച്ചൻ എന്നും ഏ. മുതലായവരും ഉണ്ടാ  
 യിരുന്നു. വിഷയം അനന്താനം, കണ്ണാന, അനുരാധം, ത്രിസ്തീയ ജീവിതം



ൽ ഉള്ള നിലനില്പു മുതലായവയുമായിരുന്നു. യോഗത്തിന്റെ അവസാനദിവസമായ ഞായറാഴ്ച കമ്പസ്മാരിച്ചു ക്ഷ്യാന കൈകൊള്ളുന്നതിനു ഒഴിവുളരെ ആഴ്ചയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ദിവസംതോറും പകലും രാത്രിയും ഓരോ യോഗം നടത്തിയ കൂട്ടാതെ സംശയങ്ങളുള്ള ഭാഗം അല്ലെങ്കിൽ കാര്യം ചോദിച്ചറിയുന്നതിനും അവ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും ശിഷ്ടമുള്ള സമയം ഗീവദുഗീസുശരജാമൻ എം. എ. അവർകൾ ഉപയോഗിച്ചുവന്നതും അതിനിട നവീകരണകാര്യം ശ്രദ്ധകാര്യംമറ്റും കൂടെയും ചോദിച്ചറിയുന്നതിനും പഠിക്കുന്നതിനുമായി കൂടിയിരുന്നു.

ഇതുകൊണ്ടു തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ മൗഢ്യത വെളിപ്പെട്ടേക്കുമെന്നുള്ള ശങ്കകൊണ്ടോ ഭയംകൊണ്ടോ യോഗത്തിന്റെ അവസാനദിവസമായ ഞായറാഴ്ച കോവ്വൽ തോക്കാകത്തനാരവർകളും ചെറുകുരെ പീലിപ്പോസുകത്തനാരവർകളും യോഗം നടത്തുന്ന സമയത്തിനു സമീപത്തു കൂടി, വിശുദ്ധ ക്ഷ്യാന വെറും ഓജ്ഞ മാത്രമാണെന്നും, മാജോദീസാ വെറും കഴുകൽ മാത്രമാണെന്നും അന്ത്യോപ്ലക്ഷ് കൈവെപ്പില്ലെന്നുംമറ്റും പ്രസംഗിച്ചു. ഇതിനെതിരായി വിശുദ്ധ ക്ഷ്യാന അനുഭവിക്കുന്നവർ തിരുശരീരം അനുഭവിക്കുന്നു എന്നുംമറ്റും സുവിശേഷസംഘ സീക്രട്ടറി വൈകിട്ടത്തെ യോഗത്തിൽ പ്രസമാവിച്ചപ്പോഴുക (ആരു എന്ന് അറിയുന്നില്ല) ഏതാനും ആഴ്ചകളുടെ പുറത്തു കല്പം മണലും ഫല്ലേലുച്ചാ എന്ന കുറുകിയ വാക്കിൽ ഉച്ചത്തിൽ ഒരഭിമാനം യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കപ്പെടുന്ന എല്ലാവരുടേയും ചെവിയിലും വന്നുകഴിഞ്ഞു.

ഇതുകൊണ്ടെന്നും യോഗത്തിനു പറയതക്ക യാതൊരു സൗകര്യത്തേയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആണ്ടുതോറും ഒരു പൊതുയോഗം ഈ സമയത്തു നടത്തുന്നതു വളരെ നന്നായിരിക്കുമെന്നു പലർക്കും അഭിപ്രായം ഉള്ളതുമാകുന്നു.

കോഴഞ്ചേരി വലിയ വീടിൽ കച്ചൻ.

ഒരു ഉണർവ്

കല്യാണൻ ൨൨ പൂ.൩.

എത്രയും പ്രിയപ്പെട്ട പത്രാധിപർ അവർകൾക്കും.

പുഞ്ചമണ്ണിൽ മിസ്റ്റർ മാമ്മന്റെ പ്രസംഗത്താൽ ഉണ്ടായ ഉണർവിനെ സംബന്ധിച്ചു സ്വല്പം ഇവിടെ പ്രസമാവിക്കുന്നതിനെ താക്കളുടെ പത്രത്തിൽ ദയവായി ചോദ്യംചെയ്യേണം.

മൂന്നാലു ആഴ്ചയ്ക്കുമുമ്പു മിസ്റ്റർ മാമ്മൻ ഇതിനടുത്ത ഇരവിപേരൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു വന്നു രക്ഷാപ്രസംഗം നടത്തുകയും പ്രസംഗശേഷം തുളുവും ചാടവുമായി പിരിയുകയും ചെയ്തതു ഞാനും കണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അതിന്റെ ഫലമായി അതിനെ തുടന്നു പലയിടങ്ങളിൽ കൊച്ചുപദേശിമാരും ഉപദേശിനികളും തുളുക്കുയും ചാടുകയും തുളുക്കിയും ചാടികയും ചെയ്യുവരുന്നതു കൂടാതെ ഇവിടെ തുരുത്തിക്കാട്ടിൽ നവീകരണകാര്യം വക സമയത്തു ഒരു ഞായറാഴ്ച തുളുച്ചാടുകയും തീ കത്തുക തീ കത്തുക ഇവിടെ കത്തുക എന്ന പാടി മേല്പറഞ്ഞ ഉപദേശികളും ഉപദേശിനികളും ഒരു ചിബ്ബിനി വീളകിന്റെ ചുറ്റും നിന്നുകൊണ്ടു തുളുച്ചാടിയ വഴി വായു തടി തീ മുക്കുവിലോട്ടു കയറി പുരയ്ക്കു പിടികയും ചെയ്തു. ഉടൻ ടി. ആളുകൾ വീട്ടുടമസ്ഥൻ അറിയാതെ ഏകദേശത്തിൽ കെട്ടത്തിയുവട്ടെ; ആരും കാണരുതെന്നുള്ള വിധത്തിൽ നടന്നുകഴിഞ്ഞു കൂടാതെ ഇതിനടുത്ത് ഹിഴുവാച്ചുര എന്ന സ്ഥലത്തു മേല്പറഞ്ഞ ആളുകളുടെ കൂട്ടർ ഒരു ദിവസം സന്ധ്യമുതൽ കിത്താവിന്റെ വരവു ജ്ഞാണ്ടു അതിലേക്കായി എല്ലാവരും കാത്തിരിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു വെളിച്ചയാകുന്നതുവരെ ഉറകമീട്ടിച്ചിരുന്നു. ടി. സമയത്തുതന്നെ ഒരു സ്ത്രീക്കു പാപബോധമുണ്ടായി ഏറ്റുപറഞ്ഞു മോചനം കിട്ടുകയും അതിന്റെ ഫലമായി വസ്ത്രം ഉരിഞ്ഞു തുളുച്ചാടാൻ തുടങ്ങി. ആ സ്ത്രീയോടു ഓരോരുത്തരും ചോദിച്ചാറെ എന്നിൽ പാപംനിമിത്തം ഉള്ള നന്നത തിന്മപോലെയെങ്കിലും ഇല്ലാത്ത നന്നത അഭിപ്രായം ഇല്ല. ആദാമും ഹാവായും പാപംനിമിത്തം നന്നതയു



ഇവരായി തീർന്നപ്പോൾ അത്തി ഇലകളും കൂടിത്തന്നി വന്നും ഉണ്ടാകി ഉടുത്തു നത്തിനു മുമ്പു അവർ നഗ്നത ജ്ഞാപിതനായ വന്നും ഉടുത്തു കിട്ടിയായിരുന്നു. അതു പോലെ ഇനിക്കു പാപം ഇല്ല എന്നു മുട്ടുമുട്ടുത്തിട്ടു വശ്യമില്ല എന്നാണു പറയുന്നതു. എന്റെ പത്രാധിപർ സാറേ ഇതാ അവളെ പുറത്തു കൂട്ടി വിട്ടിട്ടു പൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ദുരുപദേശമൊ ജ്ഞാനെയുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ പിതയ്ക്കു മുമ്പാകെ മിസ്റ്റർ മാമ്മൻ മിടുകൻതന്നെ. പെരുമ്പ്രാന്നാടൻ.

### ഒരു ലേഖനം.

സാറേ, 'നന്നച്ചിറങ്ങിയാൽ കുളിച്ചുകേറണം' എന്നുള്ളതു സാർ കേൾക്കില്ല. ഒരു കാര്യത്തിനായി തുനിഞ്ഞിറങ്ങിയാൽ ഭൗതികപ്രയത്നം ചെയ്യേണ്ടതും അതന്നെ അവസാനിപ്പിക്കണം. 'പാരമ്യസാഹചര്യങ്ങളു പുറത്തു, തന്നിരിക്കാത്താൽ മേലു പച്ചതും പോലുമുയരും പാരമ്യം' എന്നുണ്ടല്ലോ.

'മനോഹരത്തത്ത' സംബന്ധമായി ചില ലേഖനങ്ങൾ മുമ്പാരികൽ പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി, അതിൽ പിന്നെ വളരെ നാളേക്കു താങ്കൾ കണ്ടെത്തുവോമെന്നു ചൊല്ലുന്നു. അതാത്താറുപള്ളിക്കേസു വിധിച്ചു ആ ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ സാർ പെടുന്നു ഞെടി ഉണ്ടെന്നു സുവിശ്വാസമുണ്ടായും അറിവാൻ ഒരു നോട്ടീസു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. പിന്നെയും താങ്കൾ ഇതാ മൗനപ്രതം അനുഷ്ഠിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത സംഗതി യാതൊരുവായ സമുദായത്തിൽ പെട്ട അനേകർക്കും തീവ്രവേദനയെ ഉളവാക്കുന്ന ഒരു വിഷയമാണെന്നു വേദനയോടുകൂടിയെങ്കിലും പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കാര്യത്തിൽ ഞാനും എന്നപ്പോലെ അനേകർക്കും മാതാവായ സഭയുടെ സങ്കടത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയും, തിരുവിതാംകൂർ രാണിയിൽനിന്നു ലഭിച്ചതായ ഈ മുതലിനെ അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള ശുഭമുഹൂർത്തത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടു ദുഃഖസാഗരത്തിൽ വലയുകയും ചെയ്യുന്നു. പണ്ടത്തെപറവി ആലോചിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു വളരെ ഭയം വരുന്നു; എങ്കിലും സമാധാനപ്പെടുവാൻ മാർഗ്ഗമുണ്ടു. സി. എം. ഏസ് കോളജിൽനിന്നു കുറെ പണം തരാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പോരെങ്കിൽ മാന്യസുഹൃത്തുക്കളിൽനിന്നും പള്ളികളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്തും കാര്യം നിവഹിക്കാമെന്നു ഞാൻ ദൈവത്തിൽ ശരണപ്പെടുന്നു. ഏതായാലും കാര്യം നടക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

സുവിശ്വാസവിദ്യാഭിവാഞ്ഛിനിസംഘം എന്ന പേരിൽ ഒരു ലക്കം സമാജികന്മാരെ ചേർത്ത ഒരു സംഘം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ സാർ പ്രയത്നിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ചെറു ലേഖനത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു, മാർ ഭീവന്നാസ്ത്രോസ സിമ്മനാരിയുടെയും പൊതുവെ സുവിശ്വാസമുണ്ടായതിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസാഭിപ്രായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു പ്രസ്തുത സംഘം ഏർപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതെന്നാണു. സുവിശ്വാസി സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസവർദ്ധനവിന്നു അഥവാ മാർ ഭീവന്നാസ്ത്രോസ സിമ്മനാരിയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചോ വർദ്ധനവാദത്തോടുകൂടി ചില വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു 'മാർ ഭീവന്നാസ്ത്രോസ സിമ്മനാരി ഷോടതി' എന്ന പേരിൽ ഒരു ഷോടതി നടത്തിയല്ലോ തത്സംബന്ധമായി ഒടുവളരെ പണം കി. സിമ്മനാരിയുടെ പോഷകധനമായി ജരിപ്പുണ്ടെന്നു അതു ഏതൊ ആദായകരമായ വിധത്തിൽ വ്യയം ചെയ്യണമെന്നുമാണു ചിലരുടെ മതം. അല്ല അതു അധികൃതന്മാർ, പേരെ വിഷയത്തിൽ ചിലവഴിക്കുകയും സിമ്മനാരികൾ ഒട്ടുതന്നെ ചിലവിടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നാണു ചിലരുടെ മതം. ഏതായാലും ഷോടതിയെ സംബന്ധിച്ചു എല്ലാവർക്കും അറിയണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നതിനാൽ അതു സംബന്ധമായ ചിലവുകൾക്കു പത്രികയിലെ മറ്റൊരു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടിയ സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഷോടതിയെ സംബന്ധിച്ചു പൂർണ്ണമായി അറിയാതെ വിദ്യാഭിവാഞ്ഛിനി സംഘത്തിൽ സമാജികന്മാരാകുവാൻ അധികമാളുകൾ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നുതന്നെയല്ല സമുദായവകയായ മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കും പണം ചിലവാക്കുവാൻ ആളുകൾ ധാരാളം മടിയും ലുബ്ധം ഉള്ളവരായിരിക്കും. പുത്തനങ്ങാടി പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പച്ച ദിവ്യശ്രീ. ഇലയിനാമണ്ണിൽ സ്കൂൾ പോര



ർ വിട്ടു. മേൽപ്രകാരമുള്ള അനുവശ്യങ്ങൾ കാണിക്കയില്ലെന്ന വാ  
 ശാനം ചെയ്യാമെന്നു എന്നു ചോദിക്കുകയും ചിലർ തങ്ങൾ ഏറ്റവും എ  
 ന്ന പാപത്തിനുമേൽ തിരിച്ചു അതിലെത്തന്നെ നടയായി. ചാട്ട  
 കാർ നിശ്ചയമായി മുമ്പിൽ നടന്നു പോയി. എല്ലാവരും കൂടി സമ  
 ലത്തെ ആഗ്രഹിക്കുന്നപക്ഷത്തിൽ എത്തി. അവിടെവെച്ചു സാക്ഷ്യവർ  
 കൾ പരിശുദ്ധാനുഭവം ഒരത്തനിൽ വന്നാൽ സന്തോഷം, സ്നേ  
 ഹം, ധൈര്യം ഈ മൂന്നു സംഗതികൾ ഉണ്ടാകുമെന്നും സന്തോഷ  
 മെന്ന പദത്താൽ ഭയത്തോടും വിറയലോടും കൂടിയുള്ളതാണെന്നും മറ്റും വളരെ ലക്ഷണീയമായും രസമായും പാപത്തെ നൂത്തത്തെ  
 യും ചാട്ടത്തെയും എല്ലാം നല്ലപോലെ അറക്കുവാനുണ്ടായി.

### “യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസ”.

ഈ പേരിൽ താരകാധിപർ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ചെറിയ പുസ്തക  
 തെക്കുറിപ്പു ഒരു നിരൂപണം ചെയ്യാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു ദയവു ചെയ്തു  
 പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

പാത്രിയകാസമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു സഭാതാരകയും ഇടവകകളിനിയും ത  
 മിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദപ്രസംഗങ്ങളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു അച്ചടിച്ച ഒരു പുസ്ത  
 കമെന്നാണു ഇതിന്റെ പ്രസിദ്ധകൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. പാത്രിയകാസമാനം തുർക്കി  
 സുൽത്താൻ എടുത്തു എന്നൊ തിരഞ്ഞെടുത്തു എന്നൊ ഒക്കെയായിരുന്നല്ലോ തർക്കം.  
 ഈ തർക്കങ്ങൾക്കു ഒക്കയും അടിസ്ഥാനമായ പ്രമാണം വെളിയിൽ കൊണ്ടുവരികയും  
 അതിന്റെ ഗുണലക്ഷ്യം രേഖാമൂലം തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന ആരംഭം മുത  
 ലെ ഞാൻ വാദിക്കുകയും അതിലേക്കു മൂന്നു ചുവോദ്യങ്ങൾ തുടരെ തുടരെ താരകയോ  
 ടു ചോദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും യാതൊരു മറുപടിയും താരകപരയാതെ വായനകാരെ  
 ഭോഷൻകളിപ്പിക്കാൻ തക്കവിധത്തിൽ പത്രികയിൽനിന്നു ഓരോ ഭാഗങ്ങൾ അവി  
 ട്വീടെ എടുത്തു ചേർത്തു പത്രിക പൂർണ്ണം പാഞ്ഞെന്നു സമാധാനം പറഞ്ഞിട്ടില്ല  
 ന്നൊ തോറ്റുപോയെന്നൊ നടിച്ചുകൊള്ളുന്നതായി കാണുന്നു. സുൽത്താന്റെ പ്ര  
 വേശം കൊണ്ടു സമാനം അസാധുവാണെന്നുള്ള താരകയുടെ പ്രധാന വാദം ഫല  
 പ്രദമാകണമെങ്കിൽ സുൽത്താൻ പാത്രിയക്കീസിനെ ആക്കുന്നതിലോ നീക്കുന്ന  
 തിലോ പ്രവേശിച്ചു എന്ന തെളിയിക്കാൻ എത്രതന്നെ സാധിച്ചാലും മതിയാക  
 യില്ലെന്നും അങ്ങനെയുള്ള പ്രവേശം സമാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്നവയാണെന്നുള്ള  
 തിന്നു ആദ്യമെ ലക്ഷ്യം കാണിച്ചു അടിസ്ഥാനം സമാപിച്ചു സംഗതിയിൽ  
 പ്രവേശിക്കേണ്ടതാണെന്നുമായിരുന്നു ആരംഭം മുതലുള്ള എന്റെ തർക്കം. അതിലേക്കു  
 ഇടവകകളിനിയ്ക്കിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

പുറം ഇടവത്തിലെ പത്രിക—“ഗ്രീഗോറിയുടെ സാധുത്വത്തിന്റെയും അസാ  
 ധുത്വത്തിന്റെയും തത്വങ്ങൾ ഇന്നവയാണെന്നു താരകാധിപർ പറിച്ചിരിക്കുന്നെങ്കി  
 ൽ ഈ വക മെസ്സിയങ്ങൾ വെളിക്കു വിട്ടുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു”.

മിഥനത്തിലെ പത്രിക—“തർക്കത്തിൽനിന്നു സമാപിക്കാൻ താരക വിചാരി  
 ക്കുന്ന സംഗതി പാത്രിയക്കീസു വേഷധാരിയാണെന്നാണല്ലോ. ആ ഉദ്ദേശം സാ  
 ധികളെമെങ്കിൽ ഇന്നയിന്ന സംഗതികൾ സമാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്നവയാണെന്നു  
 വേദപുസ്തകം കൊണ്ടോ അപ്പൊസ്തലാളുടെ സഭയുടെ ഉപദേശങ്ങൾ കൊണ്ടോ  
 കാണിച്ചു സൂത്രസമാനാഭിഷേകത്തിൽ ആ കുറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും.....തെളി  
 യിക്കേണ്ടതായിരുന്നു....”



കിടക്കത്തിലെ പത്രിക—“പല വെടികൾ പൊട്ടുന്ന ഒരുറിയോൽവൽ നിന്നും  
 ചുംകൊണ്ടിരുന്നിട്ടു അതെല്ലാം ഒഴികാൻ താരക സമ്മതിക്കാത്തതു എന്നിങ്ങനെ  
 കടമാണ്.....അതുകൊണ്ടു താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു താരക മറുപടി പറയേണ്ടതു  
 ചില പോകണമെന്നു ഞാൻ വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. (൧) വല്ല കാരണത്താലും  
 മേല്പട്ടിസ്ഥാനം അസാധുവാകുമോ? ആകുമെങ്കിൽ പൊതുവിൽ മേല്പട്ടിസ്ഥാനത്തെ  
 അസാധുവാക്കുന്ന കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം? (൨) ആ കാരണങ്ങൾ സ്ഥാനത്തെ  
 അസാധുവാക്കുന്നവയാണെന്നുള്ളതിന്നു ആധാരം എന്തു? (൩) ഈ കാരണങ്ങൾ  
 മറ്റു സഭയിലെ സമാനികൾക്കു ചേരുമെങ്കിൽ അവരും വേദാധികാരികളാണെന്നു

പുറം ചിങ്ങത്തിലെ പത്രിക—“ജയലോഷനാഗ്രമായി താരകകൊണ്ടുവന്നിരുന്ന  
 കുന്ന വേരൊരു വിദ്യ എന്നും എൻ. ഒ.യുടെ ൧൧ ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരം കൊടുത്തു  
 ല്ലന്നാണല്ലോ. ഉതിന്നെ സംബന്ധിച്ചു എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതിന്നുമുമ്പു ഒരു കാര്യം  
 ലോചിപ്പാനുണ്ടു. പാത്രിയക്കാസ്ഥാനം അസാധുവാണെന്നാണല്ലോ എന്നും എൻ. ഒ.  
 യുടെ തക്കം. തക്വിഷയത്തിലേക്കു ഈ ചോദ്യങ്ങൾ അസംബന്ധങ്ങളാണെന്നാണു  
 ഞാൻ പറയുന്നതു. വാദമാറ്റി മറ്റുവിഷയങ്ങളിലേക്കു വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന  
 ഈ ചോദ്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു. ഞാൻ ഒരു ട്രഷ്യററും പറയട്ടെ. ഒരു  
 പട്ടികാരൻ രാപകൽ ൨൪ മണിക്കൂർ ഉറങ്ങിക്കളഞ്ഞു അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്നു  
 ഹെർ സമാനം അസാധുവാണെന്നു ഒരുത്തരും അല്ലെന്നു മറ്റൊരാൾത്തരും വാദിച്ചു  
 എന്നു വിചാരിച്ചുകൊള്ളാം. ആ മേല്പട്ടികാരൻ ഉറങ്ങിയൊ, ഉറങ്ങിയെങ്കിൽ ഏതു  
 മണിക്കൂർ ഉറങ്ങി, ഏതു മണിക്കൂർ ഉറങ്ങാൻ അവകാശം ഉണ്ടു. എന്നിങ്ങനെ ചോ  
 ദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ അതെല്ലാം അസംബന്ധങ്ങളല്ലെന്നു ആരു പറയും. ഉറക്കം ഹെർ  
 നത്തെ അസാധുവാക്കുമെന്നു ഒരു പ്രമാണം ആദ്യമെ തെളിയിക്കണം. അതു തെ  
 ളിയിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ, ഉറങ്ങിയൊ, ഏതു മണിക്കൂർ ഉറങ്ങി എന്നൊക്കെ ചോ  
 ദ്യങ്ങൾ പിന്നാലെ വരേണ്ടതാണ്. താരകാചോദ്യങ്ങളുടെ അസംബന്ധം ക  
 ണ്ടിപ്പാൻ ഒന്നു രണ്ടു ട്രഷ്യററുങ്ങൾക്കു പറയാം. താരകയുടെ ജപ്പാഴത്തെ ചോ  
 ദ്യങ്ങളിൽ ൧൧ മത്തേതു അബ്ബൽ മിശിഹാ പാത്രിയക്കീസിന്റെ പ്രഭാഷണ ദൈവവ  
 ളിയാലും ദൈവേഷ്ടത്താലും ഉണ്ടായതാണെന്നു എന്നാകുന്നു. ഈ ചോദ്യത്തിൽ  
 “ആകുന്നു” അല്ലെങ്കിൽ “അല്ല”, ഇങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും ഒരുത്തരും ഞാൻ പറഞ്ഞു  
 എന്നു വിചാരിക്കാം. ഇതുകൊണ്ടു തക്ത്തിലേക്കുള്ള പ്രയോജനം എന്തു? സ്ഥാ  
 നം സാധുവാകണമെങ്കിൽ ദൈവവിളിയും ദൈവേഷ്ടയും ആവശ്യമാണെന്നാണു  
 ല്ലെന്നു ഒരു പ്രമാണം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങനെ പ്രമാണമുണ്ടെന്നു രേഖാ  
 ലം തെളിയിക്കണം. അതുകൊണ്ടും മതിയാകയില്ല, ദൈവവിളി വേണമെന്നാണു  
 പ്രമാണമെങ്കിൽ അതു അറിയുന്നതു ഏങ്ങനെയെന്നു ഒരു ചോദ്യം ജനിക്കും. ഉ  
 തെല്ലാം സമാപിച്ചു ചൂണ വിളി ഉണ്ടോ ഇല്ലയൊ എന്നറിയേണ്ടതു. പ്രമാണം  
 എന്താണെന്നറിയുന്നതിനുമുമ്പു പ്രമാണത്തിൽനിന്നുള്ള അനുമാനത്തെ സംബ  
 ന്ധിക്കുന്ന ചോദ്യം ശുദ്ധമെ അസംബന്ധമാണെന്നു കരുതണം അറിയാം. ഇനി  
 ആ ട്രഷ്യററുക്കൾക്കു പറയട്ടെ. താരകയുടെ വേരൊരു ചോദ്യം പാത്രിയക്കീസിന്റെ  
 ആക്കുവാനും വീക്ഷുവാനും സുൽത്താനു അധികാരം ഉണ്ടോ എന്നാണല്ലോ. ഇ  
 ന്നും “ഉണ്ടു”ന്നോ “ഇല്ല”ന്നോ എന്തെങ്കിലും ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു എന്നു  
 ചാരിക്കാം. ഈ ഉത്തരവും തക്ത്തെ സഹായികയില്ല. രാജപ്രവേശം സ്ഥാ  
 നത്തെ അസാധുവാക്കുന്ന സംഗതികളിൽ ഒന്നാണെന്നു ഒരു പ്രമാണം ഉണ്ടെന്നു  
 വാമുഖം കാണിച്ചു ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ അതിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ഉത്തരം  
 തക്ത്തിലേക്കു ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക. ഈ ട്രഷ്യററുങ്ങൾക്കൊണ്ടു താരകയുടെ ചോ  
 ദ്യങ്ങൾ അസംബന്ധങ്ങളാണെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു.

അതിനാൽ സ്ഥാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്ന സംഗതികളൊ ലക്ഷണങ്ങളെ  
 ജനവയെല്ലാമാണെന്നു ആധാരത്തോടുകൂടി സമാപിച്ചു താരകയ്ക്കു ബോധിപ്പിച്ചു  
 ചോദ്യങ്ങൾ കൊണ്ടുവരേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനാലാണ് തക്വിഷയത്തിന്റെ  
 അടിസ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ പത്രികയിൽ മൂന്നാലു ചോദ്യങ്ങൾ  
 ഞാൻ ചോദിച്ചതു. ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ആദ്യകാലമുതൽക്കു ഞാൻ വാദിച്ചുവന്ന  
 തും കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം വ്യക്തമായി ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതു ആകുന്നു. ഇതിന്നു താരക



മറുപടി പറയാതെ അടിസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിക്കാത്ത കുറെ പൊട്ടുമോദ്യങ്ങൾ ഇങ്ങോട്ടു ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത് കളം വെടാനുള്ളത്തു കുറിയുടെ ഇല കോതുന്ന തുപോലെയാണു്. അതിനാൽ കഴിഞ്ഞ പത്രികയിലെ മോദ്യങ്ങൾ ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു.

൧ ഒരു മേല്പട്ടസമാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്ന കാരണങ്ങളൊ സംഗതികളൊ എന്തെല്ലാം.

൨ ആ സംഗതികളൊ കാരണങ്ങളൊ സമാനത്തെ അസാധുവാക്കുമെന്നു പറയാൻ ആധാരം ഏതു്.

൩ അവയിൽ ഏതെല്ലാം പാത്രീയകീസിന്റെ സമാനപ്രദക്യയെ സംബന്ധിക്കും.

൪ ഈ കാരണങ്ങൾ മറ്റു സഭകളിലെ മേല്പട്ടസമാനത്തിൽ ഉണ്ടായാൽ അവിയെയും അസാധുവാക്കുമോ?

ഈ മോദ്യങ്ങൾക്കു താദൃക ഉത്തരം പറയുമ്പോൾ താദൃകയുടെ വാദങ്ങൾക്കൊക്കെയും ഏന്റെ മുൻ ലേഖനങ്ങളിൽ തന്നെ തക്ക സമാധാനം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുതരാവുന്നതാണു്. കാര്യമായ ഈ ഭാഗം വിട്ടുകിട്ടത്താൽ തർക്കത്തിന്നു അടിസ്ഥാനമെവിടെയെന്നു ജനിക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഈ മോദ്യങ്ങൾക്കു സമാധാനം പറയാൻ തക്ക കാരണങ്ങളും പാത്രീയകീസിനെ സംബന്ധിച്ചു താദൃക എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞാലും അതു അഗണ്യങ്ങളായിരിപ്പാനെ പാടുള്ളു്.

മേൽ പകർത്തിയ ഭാഗങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ തർക്കത്തിന്നു അടിസ്ഥാനമൊ പ്രമാണമൊ ആയിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായനുമായ വിഷയത്തിൽ പ്രവേശിക്കാതെ താദൃക ചർച്ചണം ചെയ്യുവാനിടം എന്നും ഈ അടിസ്ഥാനത്തെ തന്റെ ചെറുവിരൽക്കൊണ്ടു് പോലും തൊടാൻ താദൃകയ്ക്കു് ഭയമാണെന്നും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. സമ്പ്രദായനുമായ ഈ അടിസ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചു അതിനെ പംഗിയാതെ വായുവിൽ കോടകെടിയാൽ അതിന്നു ഏതുത്തൊളം ഉറപ്പുണ്ടായിരിക്കുമൊ അത്രത്തൊളമേ താദൃകയുടെ ചെറുപുസ്തകത്തിന്നു ഉറപ്പുള്ളു എന്നു വിവേകമുള്ള ആരാലും സമ്മതിക്കാതിരിപ്പാൻ പാടില്ല. നല്ലത്തൊടു പെയ്യിക്കുള്ള ആ ചെറുപുസ്തകത്തിന്നുവേണ്ടി പണം ചിലവു ചെയ്തതു നിഷ്പലമല്ലാതെ വരാനും പാടില്ല. അനേകം വെടിതീർന്ന ഒരു റിപൊർട്ടർ ഞാൻ നിറച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞതിന്നു താദൃകാധിപർ ആക്ഷേപിക്കുന്നു. ഏന്റെ മോദ്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരം പറയാൻ താദൃക ഡെപ്യൂട്ടിജനറലിൽ റിപൊർട്ടറിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ഉണ്ടകൾ കാണുമായിരുന്നു. അതു വരുമെന്നു താദൃകയ്ക്കു് റിപ്പോർട്ടറുകൊണ്ടു് കരുതിക്കൂട്ടിക്കൊണ്ടു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയും കഥയില്ലാത്ത വാക്കുകളും വാചകങ്ങളും കൊണ്ടു് താദൃകയുടെയും പുസ്തകത്തിന്റെയും പുറങ്ങൾ മിനക്കെടുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. ഏന്റെ ഈ മോദ്യങ്ങളും അതിന്നു സമാധാനങ്ങളും താദൃകയുടെ ചെറിയ പുസ്തകത്തിലേക്കും എടുത്തു ചേർത്തുകാണുന്നില്ല. താദൃകാധിപർ ഞെട്ടും വാലും മുറിച്ചു കളഞ്ഞു് ചുറ്റെ ഇടവകപ്പത്രികയിലെ ഉപന്യാസങ്ങൾ പകർത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു ഇതുകൊണ്ടു് വിശദമാകുന്നു.

സുൽത്താൻ മാറ്റി സുൽത്താൻ ആക്കി എന്നിങ്ങനെ താദൃകയുടെയും ചെറുപുസ്തകത്തിന്റെയും ഒരറ്റം മുതൽ മറ്റൊരു അറ്റംവരെ ഘോഷിക്കുന്ന സംഗതികളെല്ലാം ശരിയാണെന്നു വിചാരിച്ചാലും താദൃകയുടെ ഭാഗമാണെന്നു എങ്ങനെ സമാധിക്കാം. സുൽത്താന്റെയൊ സുൽത്താനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു രാജാവിന്റെയൊ പ്രവേശം സമാനത്തെ അസാധുവാക്കുമെന്നുള്ള പ്രമാണം എവിടെ? വേദപുസ്തകത്തിൽ ഏതെല്ലായത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ അപ്പൊസ്തലകാണാനിൽ ഏതു ഭാഗത്താണു് ഇതിന്നു ആധാരം. സുൽത്താനെ സംബന്ധിച്ചു താദൃക പറയുന്നതെല്ലാം ശരിയായിരുന്നാലും അതുകൊണ്ടു് സമാനത്തിന്നു ന്യായതയില്ലെന്നാണു് ഏന്റെ വാദം. ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടു്.

൧. ഏലിയുടെ കുടുംബത്തിലെ പ്രധാനാചാര്യനെ നീക്കിയെച്ചു ആസമാനത്തു അബിയത്താറിനെ നിയമിച്ചതു ദാവീദുരാജാവല്ലായിരുന്നു.



൨. അബിയാതാരിനെ ആചാർയ്വസമാനത്തുനിന്ന നീകിയേച്ചു സാഭോ കിനെ നിയമിച്ചതു ഒരു രാജാവല്ലായിരുന്നോ.

൩. മേൽപ്പറഞ്ഞ രാജാക്കൾ വിശ്വാസികൾ ആണെന്നു പറയുമായിരിക്കാം. അന്നാസിനെ പ്രധാനാചാർയ്വനാക്കിയതും അവനെ നീകിയേച്ചു കച്ചാപ്പായെന്നു നിയമിച്ചതും ഇങ്ങനെ കർത്താവിന്റെ കാലത്തു ആണ്ടുതോറും പ്രധാനാചാർയ്വന്മാരെ ആക്കുകയും നീക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു റോമ്മാചക്രവർത്തിയുടെ സമാനാപതികളായിരുന്ന നാടുവാഴികൾ അല്ലായിരുന്നോ.

൪. റോമ്മാനാടുവാഴിയുടെ നിയമനങ്ങളായിരുന്ന ആചാർയ്വന്മാർ സമാനപ്രതിയുജ്ജ്വരല്ലെന്നു തെളിയിക്കട്ടെ.

൫. പുറജാതിക്കാരനായ നാടുവാഴിയാൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട കച്ചാപ്പായ്ക്കു പ്രധാനാചാർയ്വസമാനം മൂലം ദീർഘദൂരം നൽകണം ഉണ്ടായില്ലയൊ. (യോഹ. ൪. ൫൧)

൬. നാടുവാഴികളിൽ നിന്നുണ്ടായ നിയമനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പ്രധാനാചാർയ്വന്റെ സമാനത്തെ വിശുദ്ധ പൌലൂസ ആദരിക്കുന്നതു വായിച്ചിട്ടില്ലയൊ (നടപ്പു. ൨൩. ൫)

സ്വജാതിരാജാക്കന്മാരായും പുറജാതി രാജാക്കന്മാരായും ചെയ്യപ്പെട്ട നിയമനവും മാറ്റവും ആചാർയ്വസമാനത്തിന്റെ സാധുതപത്തെ ന്യൂനതപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നു വേദപുസ്തകം സ്പഷ്ടമായി പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഈ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാൽ കാണാം. ഇതിലേക്കു അപ്പൊസ്തലമാല നടപടികളായ കാനോനുകളും സഭാചരിത്രങ്ങളും മഹാത്മ്യമായ ഐറ്റൊപ്പ്യ വേദശാസ്ത്രികളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും ക്രൂരതെളിവായി കാണണമെന്നു ഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ അതും ഒട്ടും ദുർല്ലഭമല്ല. സമലച്ചരുകും കൊണ്ടു ഇപ്പൊൾ പറയുന്നില്ലെന്നു ഉള്ളു. പാത്രീയകീസിനെ സൂൽത്താൻ നീകിയെന്നൊ നിയമിച്ചെന്നൊ രെളിയിപ്പാൻ പതിനായിരം സാക്ഷി കൊണ്ടുവന്നാലും അതിലേക്കു പതിനായിരം പുറമുള്ള ഒരു പുസ്തകമെഴുതിയാലും ആ നിയമനവും മാറ്റവും സമാനത്തെ അസാധുവാക്കുന്നവയാണെന്നുള്ള പ്രമാണവും വേദവും കാണിക്കാത്ത കാലത്തോളം ഈ തെളിവുകളും പുസ്തകങ്ങളും ചവറ്റുകൊട്ടയിൽ ഇടാൻ അല്ലാതെ പ്രയോജനമില്ല. അതിനാൽ ഈ ചെറു പുസ്തകത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഓരോ അസംബന്ധങ്ങളെ പ്രത്യേകം എടുത്തു വെണ്ഡികേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

അതിനാൽ പല പ്രാവശ്യം താരകയോടു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഉത്തരം പറയാതെയിരിക്കുന്നതും കഴിഞ്ഞ ഒരു പത്രികയിൽനിന്നു മേൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്നതുമാത്രമായ ഏന്റെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു താരകയൊ ഏം. എൻ. ഓയൊ നേരെ നിന്നു മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ അവരെ വീണ്ടും വീണ്ടും പോരുമ്പോഴിരിക്കുന്നു.

൭. ഞാൻ കളവു പറഞ്ഞു എന്നു താരകാധിപർ ഘോഷിക്കുന്ന സംഗതിയ്ക്കു ക്രൂരത അല്പം പറയട്ടെ. കളവു പറച്ചിലും മനസ്സാക്ഷിയില്ലായ്മയും താരകാധിപർക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ മുൻ ലേഖനങ്ങളിൽ കാണുകയും അതിൽ ഒന്നിലേക്കു സാക്ഷിയായി ഒരു എം. എ. ബി. എൽക്കാരനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. മെയിൻപത്രാധിപരുടെയും മറ്റും എഴുത്തു വരുത്തിയ താരകാധിപർ ഈ എം. എ. ബി. എൽക്കാരന്റെ എഴുത്തു വരുത്താത്തതുകൊണ്ടു അതുസമ്മതിക്കുന്നതായി തീരുമാനിക്കാം. ഏന്റെമേൽ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരുപ്രധാന വ്യജ്ഞാപവാൻമർസാപ്പു പറയാത്ത കാര്യം പറഞ്ഞതായി ഞാൻ എഴുതിയെന്നു്. സാപ്പു എന്നൊക്കട്ടെ ഒരു സ്റ്റേഷിനോടു പറഞ്ഞു എന്നാണു ഞാൻ എഴുതിയിരുന്നതു്. എന്നിരിക്കിലും തന്നെ സി. എം. ഏസ. കോളജിലെ ഒരു പ്രൊഫസറായ മിസ്റ്റർ എം. ജെ. യൊസെപ്പാണ്. താരകയ്ക്കു സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അയാളോടു ചോദിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.

സാപ്പു "ഓക്സന്നില്ല"ന്നു മാത്രമാണു താരകയോടു പറഞ്ഞതെന്നു താരക സമ്മതിക്കുന്നു. സാപ്പിന്റെ മറുപിത്തു കേട്ടയാൾ ഉത്തരവാദിയാകണംവേണ്ടും. താരകയിലെ ഉപന്യാസം വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു സാപ്പിനോടു വാങ്ങിച്ചു ഒരവി



പ്രായം കൂടെ രാജകുടുംബത്തുപറയുന്നു. അതു ശരിതന്നെ. താരകയിലെ വെടികൾ സത്യമാണെന്നു ധരിപ്പിച്ചാൽ ആ അഭിപ്രായം പറയാൻ പലതും ഉണ്ടാകും. പത്രികയിലെ ഉപന്യാസങ്ങളെ കൂടെ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചാൽ അഭിപ്രായം മോശികാമായിരുന്നല്ലോ. മദ്രാസ് മെയിലിനോടു ചോദിച്ച അഭിപ്രായം പോലെയാണെന്നു ഇതും എന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞു. ജ്ഞാനെ പലതും പറയാനുണ്ടെങ്കിലും പത്രസമലം അതിക്രമിച്ചുപോകുന്നതുകൊണ്ടു പ്രധാന വാദവിഷയത്തെപ്പറ്റി മേൽപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ വീണ്ടും ചോദിച്ചുകൊണ്ടു ബാൻതല്ലാലം വിരമിക്കുന്നു.

കെ. എം. സി.

### കൊച്ചുമഞ്ഞായിയുടെ എഴുത്തു.

സുവിശ്വാസിസമുദായത്തിൽ രാജി ഉണ്ടാകാൻ വേണ്ടി ഇടവകപത്രിക ഒന്നു രണ്ടു ഉപന്യാസങ്ങൾ മുമ്പെറിക്കൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു നവീകരണകാരിൽ പലരുടേയും പട്ടാലോചനയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ആ സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഞാൻ ഏഴുതിയപ്പോൾ സഭാത്താരക വളരെ ഗജ്ജികയും എന്നെ കള്ളനാകാൻ ശ്രമികയും ഈ വിഷയത്തിൽ നവീകരണസംഘത്തിൽ ആരുടെയും ദൃഷ്ടി പതിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നു കാണിച്ചാൻ വികാരി ജനറാൾ, മുൻസിപ്പൽ മിസ്റ്റർ വറ്റഗീസു, മജിസ്ട്രേട്ടു മിസ്റ്റർ അയിപ്പുറ്റത്ത് വേരൂടെ ഏഴുത്തുകൾ വരുത്തി താരക പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നുല്ലോ. നവീകരണത്തിൽ ചിലരുടെയെല്ലാം ആലോചനയ്ക്കു ഇടവകപ്പത്രികാപ്രസംഗങ്ങൾ വിഷയമായിരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ജ്ഞാതമായി ഇതു സംബന്ധിച്ചു മുൻസിപ്പൽ മിസ്റ്റർ വറ്റഗീസു കോടയത്തു ഒരാളിനോടു സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ കടശ്ശിയിൽ ഏഴുതിയിരുന്നതു വായനക്കാർ ഒരറിവിരിക്കുമല്ലോ. ഉതിൻറെ വാസ്തവം അറിയാൻ ഏറെൻ ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ മുൻസിപ്പൽ മിസ്റ്റർ വറ്റഗീസു അവർകൾക്കു ഏഴുതിയയകയുണ്ടായി. ആദ്യത്തെ ഏഴുത്തിനു മറുപടി കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും തുടന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ കുറച്ചു താമസിച്ച് ഒരിക്കലും ഒരു മറുപടി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു. അതിൽ ഇടവകപ്പത്രികയിലെ രാജിപ്രസംഗങ്ങൾ തന്നിന്നു ഒരിക്കൽ ആലോചനാവിഷയമായിരുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഏഴുത്തു ഏറെൻ കൈവരും വന്നിട്ടുണ്ടു. മിസ്റ്റർ വറ്റഗീസു ഒരു സ്റ്റേഫിതനു അയച്ചു കൊടുത്തുപറ്റലിൽ ആകുകൊണ്ടു തല്ലാലം ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നില്ല. താരകയ്ക്കു സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ ഏഴുതിച്ചോടിച്ചു വാസ്തവം തിരക്കട്ടെ. ഞാൻ പറഞ്ഞതു കളവാണെന്നു മിസ്റ്റർ വറ്റഗീസു പറയുന്നപക്ഷം അതിനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണു. എന്നെക്കുറിച്ച് താരക പറഞ്ഞതെല്ലാം അസംബന്ധങ്ങളാണെന്നു വായനക്കാർ ഇതിനാൽ ഏകിലും മനസ്സിലാക്കട്ടെ.

കൊച്ചുമഞ്ഞായി.

### ഒരു നോട്ടീസ്.

നവീകരണസഭയുടെ നാവായ സഭാത്താരക എന്ന പത്രത്തിന്റെ പത്രാധിപർ മിസ്റ്റർ കെ. എൻ. ദാനിയേൽ അവർകൾക്കു.

മേൽ സ്റ്റേഫിതർ! ഏതെന്നും ആദ്യവട്ടങ്ങൾക്കു മുമ്പായി നിങ്ങൾ (രാഷ്ട്രീയകാര്യ കമ്പോളത്തിൽ) ഉന്നിരുന്ന സമയാ നാ.ത.മി.ൽ മതസംബന്ധമായ ഒരു തർക്കം പരസ്പരം നിങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കുണ്ടായ ആ പ്രഹേളികയ്ക്കു അസ്സമാങ്കികയെന്നു നിങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കുകേട്ടി ചാടിപ്പറ്റി പറ്റുകയും രസമയം ഞാൻ നിങ്ങളോടു ചോദിച്ചതായ ഒരു ചോദ്യത്തിന്നു ന്യായമായ മറുപടി യാതൊന്നും തന്നെ പറയാതെ



പിൻമാറികളുകൾ ചെയ്യുന്ന പ്രതിവിധി എന്നു തോന്നിപ്പോക  
 വാൻ തകവണ്ണയോ കോബായസഭയിലെ ചിലരെതകവിഷയത്തി  
 ചേക്കു ക്ഷണിച്ചു തിരുന്നതായി കാണുന്നു. ഹേ! സ്നേഹിതാ! നിങ്ങൾ  
 ൾക്കു തകം നടത്തേണമെന്നാഗ്രഹം ഉള്ളതായി കാണുന്നതിനാൽ  
 നിങ്ങളോടു ചോദ്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിലേക്കു ഞാൻ തയ്യാറുള്ളതു  
 കൊണ്ടും എന്റെ മുമ്പ് ചോദ്യത്തിനു മറുപടി തരാതെ മാറികള  
 ണ്ണതിനാലും പ്രിയസഖേ! നാം രണ്ടുപേരും ഒന്നിച്ചു കൂടിയതായ  
 പുതിയകാല കമ്പോളത്തിൽ പച്ചതന്നെ തകം നടത്തുന്നതിലേക്കു  
 പരികാ, യോഗ്യനാണെന്നു നിങ്ങൾ വിധിക്കുന്നവരെതന്നെ മദ്ധ്യ  
 സ്ഥനായി വിളിക്ക. എന്റെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു ന്യായമായ മറുപ  
 ടി തരിക. അല്ലാത്തപക്ഷം മൗനമായിരിക്ക.

മാവേലിക്കര	}	എന്ന യാകോബായ സഭാംഗമായ
൨൨. ൪. ൮൩		ഉമ്മൻ ഐസ്സക്.

കോഴഞ്ചേരിയിലെ പ്രസംഗയോഗം

“മാതേന്താജാകാരായ പത്രികാലേഖകന്മാർ” എന്ന തലവാ  
 ചകത്തിൽ താരകയിൽ ഉള്ള ഈ പ്രാവശ്യത്തെ പത്രാധിപനോ  
 ടു വായിച്ചതിൽ ഞാൻ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. കാരണം ഞാനും ഒരു  
 മാതേന്താജാകാരൻ ആകയാലും പത്രികയ്ക്കു ചില സമയം എഴു  
 തുന്നവനാകയാലും അത്രെ. എന്റെ പേരു നിങ്ങൾ പ്രസ്താവി  
 കാതിരുന്നതു നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടം എന്നല്ലാതെ എനിക്കു യാതൊരു  
 മനസ്സുകേടും ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടല്ല. അതുകൊണ്ടു എന്റെ  
 പേരു പ്രസ്താവിക്കത്തന്നെ വേണം. പേരു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു  
 മുമ്പു തന്റേകാധിപൻ ഒരു കാര്യം ചെയ്യണം. അതായതു കോഴഞ്ചേ  
 റിയിലുള്ള മാതേന്താജാകാരുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് മുൻകൂട്ടി പരസ്യപ്പെ  
 ടുത്തണം. അല്ലാത്തപക്ഷം എഴുതിയു ആരായിരുന്നാലും പത്രിക  
 യ്ക്കു എഴുതിയതിന്റെ തലേ വിന്യാശികളുതെല്ലെങ്കിലും മാതേന്താജാ  
 കാരൻ അല്ലെന്നു സമലത്തെ വല്ല പട്ടകാരനെകൊണ്ടും ഒന്നു പ  
 റയിപ്പിക്കുന്നതിനു താതക്കയ്ക്കു പ്രയാസമില്ല. ആരും എത്തിനെ പ  
 റഞ്ഞാലും ഞാൻ ഉള്ളതു പറയും. കോഴഞ്ചേരിയിൽ നടന്ന യാ  
 കോബായ സുവിശേഷപ്രസംഗയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു താര  
 കയിൽ പറയുന്ന സത്യാസത്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഏറെക്കുറെ എനി  
 ക്കും അറിയാം. അവിടെ നടന്നതു താരകയിൽ ഫ്രാമ്പം പൂർത്ത  
 പറയുന്നതുപോലെ അല്ല. കുറഞ്ഞോടികൾ അച്ചൻ അമ്പർകൾ  
 ഈ മാസം ൨-ാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച ഒരു മാതേന്താജാകാരൻ റ്റാവി  
 ടിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ തേവർവേലിൽ അച്ചൻ അമ്പർകൾ വരിക



യായിരുന്നു. അച്ചനുമായി സംഭാഷിച്ചപ്പോൾ യാക്കോബായ പ്രാ  
സംഗികന്മാർ എല്ലാം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതുമില്ല. തേവർവേ  
ലിൽ അച്ചൻ സമയം നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കയല്ല ചെയ്തു. (സമയ  
വും സമലവും ദിവസവും) ഇതുതന്നെ എന്നു നിശ്ചയിച്ചു മറുപടി  
കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. (ഈ അവസരത്തിൽ രണ്ടു കൂട്ടരിൽനിന്നും  
ആളുകളും കൂടിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു). ആയ്ക്കിന കറുത്തോട്ടികൻ അച്ച  
ൻ അവർകൾ പറഞ്ഞതു ആളുകൾ പിരിഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ എന്നിങ്ങ  
തേവർവേലിൽ അച്ചനോടു ഒരു രഹസ്യംമാത്രം പറയാൻണ്ടെ  
ന്നായിരുന്നു. ആ രഹസ്യം ആയിരിക്കുമൊ കടലാസിൽ കണ്ട പ  
രസ്യം ആകുമായി. സി. എന്ന താരകാലേഖകന്റെ വേദാന്ത  
പ്രാജം കോഴത്തേരിൽ നടത്തിയ യാക്കോബായ സുവിശേഷപ്ര  
സംഗായോഗത്തിൽ അദ്ദേഹിദസം മൂന്നോ നാലോ ചക്രമേസുവി  
ശേഷസംഘംവകയ്ക്കു പിരിഞ്ഞൊള്ളു എന്നാണ്. ആ മേശെയിൽ  
വച്ചിരിക്കുന്ന പാത്രത്തിൽ ചക്രം ഇട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ ഞാൻ  
നോക്കിയപ്പോൾ രൂപയായിട്ടു രണ്ടു കിടക്കുന്നതും പണമായിട്ടും  
മറ്റും കിടക്കുന്നതും കണ്ടു. പക്ഷേങ്കിൽ ഒരു കാര്യം അവിടെ നട  
ന്നില്ല. ആരും അവിടെ രാശി കൊണ്ടുവന്നു ഇട്ടില്ല, ഇട്ടുന്നതു മോ  
ഷിപ്പാൻ മാർമ്മണ്ണ മണലുറത്തു കൂടിയ പട്ടകാരാളം അവിടെ ഒ  
ട്ടുവന്നുമില്ല. താരക ൧൦൦൭-ാം പുറത്തു പറയുന്നതുപോലെ പി. ററി  
ഗീവറുഗീസുശേഷാശ്ശൻ എം. ഏ. മതലായവരുടെ മുമ്പിൽവെച്ചു ഒ  
രു ബ്രദർകാരനെ ഒരു യാക്കോബ്യൻ തൊണ്ണയ്ക്കു പിടിച്ചു തള്ളി  
എന്നു പറയുന്നതു ഇവിടെ ഒരു കേട്ടുകേൾവിപോലും ഇല്ലാത്ത  
കാര്യമാണ്. പ്രാജം പറയുന്ന സി. എന്ന ലേഖകന്റെ പത്രാധി  
പരു ഇങ്ങിനെ ഒന്നറിയുന്നു എന്നുപറയുന്നതിൽ ഒട്ടുംഅനിശയി  
പ്പാനുമില്ല. അനീതിയും അക്രമവും കാണിച്ചു തങ്ങളുടെകൊച്ചുപത്രാ  
ധിപരേയും കൊച്ചുമാരേയും ഒന്നുസന്തോഷിപ്പിക്കാമെന്നുകരു  
തി ആയിരിക്കും ഏതാനും ആളുകൾ ഇവിടെ നടന്ന യാക്കോബാ  
യ സുവിശേഷപ്രസംഗായോഗത്തിന്റെ അവസാന ദിവസമായ  
ഞായറാഴ്ച വൈകിട്ടു പ്രസംഗസമയത്തു കല്ലും മണലും ശക്തിയോ  
ടെ അയച്ചതും, ദൈവഭൂതന്മാർ പാടിയ 'ഹല്ലേലൂജ്യാ' എന്ന  
പാട്ടു കുറുകിയ താളത്തിൽ ഉച്ചത്തിൽ പാടി പ്രസംഗ കേൾവി  
കാർക്കു അസഹ്യം ഉറത്തുക വിധത്തിൽ അസുയാഹലമായി ആ  
രവിച്ചുംകൊണ്ടു ഓരോരുത്തർ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഓടിയതും  
എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനല്ലെ എങ്കിലും. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും  
താരകാധിപരറിഞ്ഞില്ല. ബ്രദർകാരനെ തള്ളിയെന്നൊമറ്റൊരു  
ന്നറിഞ്ഞതു. ഈ അറിവു ബ്രദർകാരനോടുള്ള ദയകൊണ്ടോ മാന്യ  
ന്മാരെ നിന്ദിക്കണമെന്നുള്ള വാങ്ങുകൊണ്ടോ.

ശേഷം പിന്നാലെ എന്നു ഒരു മാർത്തോമ്മാകാരൻ, ഒ.



ആത്മവൈരകല്പ.

ഇടവകല്പത്രിക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

സാർ, ഈ കഴിഞ്ഞ സഭാതാരകയിൽ “യാകോബുരുടെ മതവിധാന ആത്മവാ ആത്മവൈരകല്പ” എന്ന തലവാചകത്തിൽ ഒരു ലേഖനവും അതോടു തുടർന്നു ചില പത്രാധിപാഭിപ്രായങ്ങളും ഡായിപ്പാനിടയായ ഷണത്തിൽ എൻറമ നസ്സിൽ ഉളവായ ചില സംശയങ്ങൾ താരകാധിപരുടെ അഭിപ്രായം അറിവാ നായി അടുത്ത പത്രികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണമെന്നപേക്ഷ.

൧. കമ്പനാട്ടു ഒരു നവീകരണകത്തനാർ ബ്രദർമിഷ്യനിൽ മേൻ യോഹന്നാൻ എന്ന ഒരുവനെ മതസംബന്ധമായ ചില കാരണങ്ങൾ പ്രമാണിച്ചു പ്രശ്നാഭിക്ഷായം ധാരാളം സേവിപ്പിച്ചു. ഒരു രഹസ്യമായ പരസ്യമാണു.

൨. ടി. മിഷ്യനിൽമേൻ ഒരു ഉപദേശിയെ മാലകര എന്ന സമലത്തുവ ചുറ്റുപത്തൻകാവിലെ ഒരു നവീകരണകത്തനാർ മതത്തെപ്രതി അടിച്ചതും പരസ്യമായ ഒരു യഥാർത്ഥമാണു.

൩. ബ്രദർമിഷ്യൻ ഉപദേശിയായ നമ്പി എന്ന ആൾ അയിരൂർ മണപ്പുറത്തു പ്രസംഗിച്ചു നില്ക്കുമ്പോൾ നവീകരണത്തിലെ പ്രസിദ്ധ മല്ലാൻ കശീശ് ആ പീഠത്തിൽ കയറി ആരും ആ പ്രസംഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കയൊ കേൾക്കയൊ ചെയ്യരുതെന്നു നിർദ്ദേശം വിളിച്ചുപറയും ടി.യാൻ വിശന്നു ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചെന്നു പോൾ ആഹാരം കൊടുപ്പാൻ ഒരുങ്ങിയ ഒരു സുറിയാനികാരനെ വിരോധികയും ചെയ്തു സുവിശേഷപ്രചാരത്തിന്നു ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒന്നായിരിക്കാം.

൪. പാണ്ടനാടിനു സമീപം ഭൂയാറ്റിൽവെച്ചു വേറൊരു നവീകരണകത്തനാർ ഒരു ബ്രദർ ഉപദേശിയെ അടിച്ച കഥ താരകാധിപർ അറിഞ്ഞില്ലായിരിക്കും.

൫. തമ്പമൺ വടക്കേക്കര വെച്ചു സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടുനിന്ന യാകോബായ ഉപദേശിയായ മിസ്റ്റർ ചാണ്ടിയെ, പോട്ടാ, പൊ. ഇവിടെവെച്ചു പ്രസംഗിപ്പാൻ പാടില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞു ഒരു നവീകരണപ്രധാനി തൊണ്ണൂറുപിടിച്ചു തള്ളിയതു ഇദ്ദേശവാസികൾ മറന്നിടിച്ചു.

൬. ഇലത്തുക്ക് സമീപം ഒരു സാധു യാകോബുനെ ഒരുനവീകരണ ശക്തൻ മതം പ്രമാണിച്ചു പ്രശ്നിച്ചതും ഈയിടെ മാത്രം നടന്ന സംഗതിയാണല്ലോ.

൭. തമ്പമൺ വടക്കേക്കര ഒരു യാകോബുയോഗമദ്ധ്യെ നവീകരണത്തിലെ ഒരു വാചുയാരുപദേശിക്കു മതഭ്രാന്തു കയറി ഗുണഭോഷം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നസാധുവും സത്യവിശ്വാസിയും ആയ മാത്തൻ എന്ന ആളിനെ നെഞ്ചത്തു തൊഴിച്ചതും ആ സാധു ബോധരഹിതനായ് നിലത്തു പരിച്ചതും കോഴഞ്ചേരി ആസ്സത്രിയിൽ ചിലദിവസങ്ങൾ ചികിത്സയിൽ കിടന്നതും നവീകരണ പ്രധാനികളായി സമലത്തും ദൂരെയുമുള്ള പല വമ്പന്മാർ ഒത്തുചേർന്നു പ്രയോഗിച്ച കണ്ണു തിത്തരങ്ങളും ആർക്കും മറകാൻ കാലമായിപ്പിറ്റാത്തവണ്ണം രണ്ടാഴ്ച മാത്രമേ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളല്ലോ. (ഒടുവിൽപറഞ്ഞ രണ്ടും പത്തനംതിട്ട മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതിയിലെ ഈയാണ്ടുവക ക്രിമിനാൽ ഫയൽ പരിശോധിക്കട്ടെ)

ഇവയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ചില നവീകരണ പുണ്യവാന്മാരുടെ വേദവിവരവും വേറെ പല ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും ഞാൻ വിളിച്ചുണ്ടു. ആവശ്യപ്പെടാൻ പിന്നീടു അറിയിക്കാം.

ഇവ നവീകരണ പരിശുദ്ധന്മാരുടെ മതവിധാനങ്ങൾ അഥവാ ആത്മവൈരകല്പകൾ അല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തുതരം രത്നങ്ങളാണെന്നുള്ള വിവരം രത്നാലങ്കാരപ്പത്തിയിൽ പ്രത്യേകപാടവം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള താരകാധിപർ അവർകൾ ദയ്യുചെയ്തു അറിയിച്ചതന്നാൽ വളരെ ഉപകാരം.

ജൂൺ.

തമ്പമൺ



രക്ഷയുജ്ജ സാക്ഷാൽ മാറ്റം.

മിശിഹായുടെ മനുഷ്ഠിതം എന്ന മദ്ധ്യസ്ഥം വഴിയായി നാം ദൈവത്തോടു യോജിക്കുതക്കതായ് നാം മോക്ഷപ്രാപ്തരാകുക എന്ന സർവ്വപ്രധാനമായ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു അല്പം എഴുന്നതിനെ മാനുവായനക്കാർ പ്രധാനമായി വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

രക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ ഞാൻ എന്തു ചെയ്യണം? നമ്മുടെ കർത്താവായ മിശിഹായെ ഈ മോദ്യത്തിന്നു ഇപ്രകാരം ഉത്തരം പറയുന്നു; 'വിശ്വസിച്ചു സ്നാനപ്പെടുന്നവൻ രക്ഷിക്കപ്പെടും' (മതേ: ൧൬, ൧൬) ജ്ഞാനസ്നാനം രക്ഷയുജ്ജ ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാകയാൽ രാൻ മറ്റൊരവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. 'വെള്ളത്തിൽനിന്നും ആത്മാവിൽനിന്നും വീണ്ടും ജനിക്കുന്നില്ല എങ്കിൽ ഒരു മനുഷ്യൻ ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിപ്പാൻ കഴികയില്ല' (യോഹ: ൩, ൫) യഹൂദന്മാർ െരം മോദ്യം പത്രോസിനോടു മോദിച്ചപ്പോൾ അവൻ ഉത്തരം പറഞ്ഞതു 'നിങ്ങളുടെ പാപമോചനത്തിനായിട്ടു അനുതപിച്ചു കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ സ്നാനപ്പെടുക എന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു പരിശുദ്ധാത്മാവാകുന്ന ദാനം ലഭിക്കും. (നട: ൨, ൩൮)

എന്നാൽ (വിശ്വാസത്തെമാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി) "പുത്രനിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവൻ നിത്യജീവൻ ഉണ്ടു എന്ന വിശുദ്ധ വേദം പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലയോ? (യോഹ: ൩, ൩൬) ഉവ്വ. എന്നാൽ 'പുത്രനിൽ വിശ്വസിക' എന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ വിശ്വാസം എന്ന ഏക സംഗതിയാൽ മാത്രം രക്ഷ എന്നർത്ഥമാകുന്നില്ല. ഏതുകൊണ്ടെന്നാൽ 'വിശ്വാസത്താൽ മാത്രം മനുഷ്യൻ നീതികരിക്കപ്പെടുന്നില്ല' എന്നു വിശുദ്ധ വേദം വ്യക്തമായി പഠിപ്പിക്കുന്നു. (യാക്കോ: ൨, ൨൪). 'വിശ്വാസം' മാത്രം എന്നതു അനുതാപമുതലായി വിശ്വാസം അല്ലാത്ത സകലത്തേയും നിഷേധിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവയിൽ ഏറ്റവും വലിയതു സ്നേഹമാകുന്നു. (൧ കോറ: ൧൩).

പുത്രനിൽ വിശ്വസിക എന്നുള്ളതിന്നു പൂർവ്കാലമുതലേ ധരിച്ചുവരുന്നതായ അർത്ഥം "മിശിഹായുടെ ഉപദേശങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലും പ്രവൃത്തിയിലും കൈക്കൊള്ളുക" എന്നാകുന്നു. ഇതു തന്റെ സ്വന്ത വാക്കുകളോടും യോജിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ "ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു ഉപദേശിച്ചതായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളേയും കാത്തുകൊൾവാൻ അവരെ പഠിപ്പിക" എന്നു തന്റെ പറയുന്നു. (മത്താ: ൨൮, ൨൦)

അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ പഠിപ്പികയിൽ വളർന്നുവരായ ആദ്യക്രിസ്തുവാനികൾ ഈ വാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെ മനസ്സിലാക്കിയതു മുൻപറഞ്ഞ പ്രകാരമായിരുന്നു എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവർ വിശ്വാസംകൊണ്ടു മാത്രം അടങ്ങിയിരുന്നില്ല. അവരുടെ പാപങ്ങൾക്കായിട്ടു അനുതപിച്ചു ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടും തങ്ങളുടെ എപ്പിസ്കോപ്പിയുടെ വിശ്വാസത്തെ പിന്തുടരുവാൻ തങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചവരായ (എബ്രാ: ൧൩: ൭) അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ വിശ്വാസത്തിൽ സമീരപ്പെടും ഇരുന്നു. (നട: ൨, ൪൨) നിത്യജീവൻ ഉണ്ടു എന്ന വാക്കുകൾക്കു ഏതു അർത്ഥമാകുന്നു? ഒരു മനുഷ്യൻ വിശ്വസികയും ജ്ഞാനസ്നാനത്താൽ പാപങ്ങളെ കഴുകികളകയും ചെയ്യാൽ (നട: ൨൨; ൧൬) പിന്നെ തന്റെ രക്ഷയെ നഷ്ടമാക്കുവാൻ കഴികയില്ല എന്നു മിലർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഈ വാക്കുകൾക്കു അർത്ഥമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ "അവസാനത്തോളം നിലനില്ക്കുന്നവൻ രക്ഷിക്കപ്പെടും" എന്നും മത്താ: ൨൪, ൧൩) "തങ്ങളുടെ ആദ്യവിശ്വാസത്തെ തള്ളുന്നവരും ഉണ്ടു" എന്നും (൧തീമോ: ൫, ൧൨) "ഒരിക്കൽ പ്രകാശിക്കപ്പെട്ടിട്ടു സ്വർഗ്ഗീയദാനത്തെ ആസ്വദിക്കയും ചെയ്തവർ പിന്മാറിപ്പോയാൽ.....അവരെ പിന്നെയും മാനസ്സാന്തരത്തിലേക്കു പുതുക്കുവാൻ കഴിമുള്ളതല്ല" എന്നും നാം വായിക്കുന്നുവല്ലോ. എബ്രാ: ൩, ൪.

എന്നാൽ നിത്യജീവൻ ഉണ്ടു എന്ന വാക്കുകൾക്കു ഏതു അർത്ഥമാകുന്നു എന്നു ആലോചിക്കാം. മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരം ഒരു മനുഷ്യൻ വിശ്വസിച്ചു സ്നാനപ്പെടുമ്പോൾ അവൻ പരിശുദ്ധാത്മാദാനം ലഭിക്കുന്നു. വേറെ വിധത്തിൽ പറയുന്നതായാൽ



പി: പൗലൂസ പറയുന്നപ്രകാരം അവൻ “പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ആലയ”മാക  
പ്പെടുന്നു. (൧കോ: ൩, ൧൩) പരിശുദ്ധാത്മാവു നിത്യജീവൻ ആകുന്നതുകൊ  
ണ്ടു അവൻ ആരിൽ വസിക്കുന്നുവോ അവനും നിത്യജീവൻ ഉണ്ടു.

എന്നാൽ ഒരു മനുഷ്യൻ പാപം ചെയ്യുമ്പോൾ അവൻ പരിശുദ്ധാത്മാവി  
നെ ദൂർഘിപ്പിക്കുന്നു. അതായതു വി: പൗലൂസ പറയുന്നപ്രകാരം ആത്മാവു ഞ  
ന്റെ വേദനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവൻ മുമ്പു ആയിരുന്നപ്രകാരം പിന്നെയും നാശ  
ത്തിന്റെ പുത്രനായിത്തീരുന്നു. (എഫ്: ൨, ൩) എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പാപത്തെ  
ചെയ്യുന്നവൻ തിരുവെട്ടുവനിൽ നിന്നാകുന്നുവല്ലോ (൧യോ: ൩, ൨)

ശുഭവചനത്താലും സുഭാഷണത്താലും സാധുക്കളുടെ ഹൃദയത്തെ വഞ്ചിച്ചുക  
ളയുന്ന (റോമ: ൧൩, ൧൨) ദുരുപദേശത്താൽ വളരെ ആളുകൾ നടത്തപ്പെട  
ുന്നതുകൊണ്ടു അവർ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള അനേകവാക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥത്തെ  
ഗ്രഹിക്കാതെ സംശയസമുദ്രത്തിൽ കിടന്നുവലയുന്നു. അവർ രക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കു  
ന്നു എന്നു വിശ്വസിച്ചാൻ പഠിപ്പിക്കപ്പെടുകയാൽ, തങ്ങളെ ഇത്ര നല്ല സമിതിയി  
ൽ ആകിയതിനു ദൈവാലയത്തിലെ ഗ്രീക്കുനേപോലെ (ലൂക്കോ: ൧൨, ൨).  
ദൈവത്തിനു നന്ദിപാകമാത്രമേ താൽകാലികമായിട്ടു ശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു വിചാരിക  
യും അനുതാപത്തിന്റെ വാതലിനെ അടച്ചുകളകയും ചെയ്യുന്നു. “ഞാൻ പാപിക  
ളിൽ പ്രധാനം” എന്നതന്നത്താൻ പറകയും രക്ഷിക്കപ്പെട്ടു എന്നു അശേഷം ഉറപ്പി  
ല്ലാതെ കൊള്ളരുത്താത്തവനായി പോകുമൊ എന്നു ഭയപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവനായ  
പൗലൂസിന്റെ ആത്മാവിൽനിന്നു അവർ എത്ര ദൂരമായിരിക്കുന്നു, മനുഷ്യൻ ര  
ക്ഷയ്ക്കു ശിക്ഷയ്ക്കു എന്തിനാണു അർഹനാകുന്നതെന്നു അറിയുന്നില്ല എന്നു വിശു  
ദ്ധ വേദം പഠിപ്പിക്കുന്നു.

(തുടരും)

### സൂചനകൾ.

കോട്ടയത്തു പഴയസിമ്മാരി ഈ വൃശ്ചികം ൨൦-ാം-നു പൂട്ടി, മകരം ൩-ാം-  
പ്രാഴ്ച തുറക്കപ്പെടുന്നതാണു.

മാർ ദിവന്നാസ്പോസു സിമ്മനാരി അവധി കഴിഞ്ഞു തുറക്കുന്നതിനോടുകൂടി  
ദി-ശ്രീ. പി-റവി-ഗീവറ്റഗീസുശെമ്മാശു എം. ഏ. അവർകൾ അവിടെ പ്ര  
ൻസിപ്പാലായിരിപ്പാൻ വലിയ തിരുമേനി കല്പന കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി അറി  
യുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു.

ഒരു പുതിയ പുസ്തകം—വ. ദി-ശ്രീ. പുനതൃപ്താച്ചൻ അവർകളാൽ സു  
റിയാനിയിൽനിന്നു തക്കമു ചെയ്യപ്പെട്ട പർദൈസാ എന്ന പുസ്തകം അച്ചടിച്ച്  
തീർന്നിരിക്കുന്നു. വളരെ സാരവത്തായ ഈ പുസ്തകം എല്ലാവരും വാങ്ങി വായിക്കേ  
ണ്ടതാകുന്നു.

ബിഷോപ്പു ഗിൽ അവർകൾ ഈയിടെ കൊല്ലാട്ടുവച്ചു ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗ  
ത്തിൽ വിശുദ്ധ കുഞ്ചാന്ന വെറ്റം ഓർമ്മയാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ ആക്ഷേപി  
ച്ച ശരിരക്തങ്ങളാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ മേലമേയി താങ്ങിപറഞ്ഞതായ ഒരു  
സ്റ്റേഫിതൻ ഞങ്ങളെ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

“കടുങ്ങമംഗലം സുറിയാനി സുവിശേഷസംഘ”ത്തിന്റെ ൩-ാം വാർഷിക  
യോഗവും സബ്ഡയസ്ത്രൾ കുടികളുടെ സമ്മാനദാനവും ഡിസംബർ ൨൨-നു സമ  
യത്തെ സുറിയാനിപ്പള്ളിയിൽവെച്ചു നടത്തുന്നതാണെന്നും കുരിശുകൾ മാണി  
ച്ചൻ, പി. പി. യൌസേപ്പാച്ചൻ മുതൽപേരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നും  
ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേട്ടു എം. ഏ. ചാക്കോ അവർകൾ അഗ്രാസനം വഹിക്കുമെന്നും  
മറ്റും സിക്രട്ടേറിയം ഞങ്ങളെ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.